

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA
CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO
PLENO EL DIA 25 DE ENERO DE 2007
NÚM. 01/2007**

CONCEJALES ASISTENTES

Del Grupo Partido Popular

D. Enrique Crespo Calatrava
D^a M^a Isabel Miquel Marticorena
D. Francisco E. Gimeno Miñana
D. Francisco M. Izquierdo Moreno
D^a. M^a Desamparados Valldecabres Valls
D. José Tamarit Vivó
D^a. Amalia R. Wollstein Giménez
D^a. Francisca Montoro Pajares
D. José Bustamante Luna
D^a. Alicia Calatrava Salvador
D^a. Rosa M^a Pérez Giménez
D. Enrique Soler Marrahi
D. Juan A. Castillo Pedrajas

Del Grupo Partido Socialista Obrero Español

D^a M^a Fernanda Escribano Botet
D. Angel J. Mora Igualada
D^a. M^a Dolores Descalzo Martínez
D. Cristóbal Bautista Corredor
D^a. Amparo González Sánchez
D. José Belmonte Martínez

**Del Grupo Agrupament Progressiste de Manises
(APM):**

D. Jesús M^a Borràs Sanchis (APM)

Del Grupo Esquerra Unida-L'ENTESA:

D. Jesús León Hidalgo (EU-ENTESA)

Excusan su asistencia:

SECRETARIO

D. Antonio José Pascual Ferrer

INTERVENTOR Acctal.

D. Juan Luis Barelles Adsuara

TRESORERA

D^a. Blanca Jiménez Garrido

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT EN
PLE EL DIA 25 DE GENER DE 2007 NÚM.
01/2007**

REGIDORS ASSISTENTS

Del grup Partit Popular

Sr. Enrique Crespo Calatrava
Sra. Ma. Isabel Miquel Marticorena
Sr. Francisco E. Gimeno Miñana
Sr. Francisco M. Izquierdo Moreno
Sra. Ma. Desamparados Valldecabres Valls
Sr. José Tamarit Vivó
Sra. Amalia R. Wollstein Giménez
Sra. Francisca Montoro Pajares
Sr. José Bustamante Luna
Sra. Alicia Calatrava Salvador
Sra. Rosa M^a Pérez Giménez
Sr. Enrique Soler Marrahi
Sr. Juan A. Castillo Pedrajas

Del grup Partit Socialista Obrer Español

Sra. Ma. Fernanda Escribano Botet
Sr. Angel J. Mora Igualada
Sra. Ma. Dolores Descalzo Martínez
Sr. Cristóbal Bautista Corredor
Sra. Amparo González Sánchez
Sr. José Belmonte Martínez

**Del grup Agrupament Progressiste de Manises
(APM):**

Sr. Jesús Ma. Borràs Sanchis (APM)

Del Grupo Esquerra Unida-L'ENTESA:

Sr. Jesús León Hidalgo (EU-ENTESA)

Excusen la seua assistència:

SECRETARI

Sr. Antonio José Pascual Ferrer

INTERVENTORA

Sr. Juan Luís Barelles Adsuara

TRESORERA

Sra. Blanca Jiménez Garrido

En Manises a 25 de enero de 2007.

A las 12.00 horas, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial las personas relacionadas al margen, siendo objeto de la reunión celebrar sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno.

Preside la sesión don Enrique A. Crespo Calatrava, Alcalde-Presidente.

Declarada abierta y pública la sesión, se procede a debatir los asuntos del Orden del Día, en los términos que a continuación se expresa.

ASUNTO ÚNICO.- PROPUESTA DE ACUERDO PARA QUE EL AYUNTAMIENTO DESTINE LOS INGRESOS OBTENIDOS DE LA VENTA DE PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, PREVISTA EN LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES DE LOS AÑOS 2006 Y 2007, A LA CONSTRUCCION DE VIVIENDAS DE PROTECCION OFICIAL.-

Sometida a consideración del Pleno, a petición de los concejales de los grupos EU-L'Entesa, APM y PSOE la propuesta de referencia, es presentada por el Grupo Partido Popular antes de su debate una enmienda a la totalidad, con texto alternativo. Realizado el debate y votación, el Pleno, por 13 votos a favor y 7 votos en contra, acuerda aprobar la enmienda presentada por el Partido Popular, desestimándose la propuesta sometida al Pleno y adoptándose el acuerdo siguiente, en los términos previstos en la enmienda presentada:

Acuerdo sobre destino de los bienes que integran el Patrimonio Municipal del Suelo.

Las necesidades de vivienda protegida en Manises durante los próximos 25 años tienen garantizada su satisfacción con la previsión de

A Manises el 25 de gener de 2007.

A les 12.00 hores, es reunixen en el Saló de Sessions de la Casa Consistorial les persones relacionades al marge, i és objecte de la reunió celebrar sessió ordinària de l'ajuntament en Ple.

Presidix la sessió el Sr. Enrique A. Crespo Calatrava, alcalde-president

Declarada oberta i pública la sessió, es procedix a debatre els assumptes de l'Ordre del Dia, en els termes que a continuació s'expressa.

ASSUMPTE ÚNIC.- PROPOSTA D'ACORD PERQUÈ L'AJUNTAMENT DESTINE ELS INGRESSOS OBTINGUTS DE LA VENDA DE PATRIMONI MUNICIPAL DEL SÒL, PREVISTA EN ELS PRESSUPOSTS MUNICIPALS DELS ANYS 2006 I 2007, A LA CONSTRUCCIÓ DE VIVENDES DE PROTECCIÓ OFICIAL

Sotmesa a consideració del Ple, a petició dels regidors dels grups EU-L'Entesa, APM i PSOE la proposta de referència, és presentada pel Grup Partit Popular abans del seu debat una esmena a la totalitat, amb text alternatiu. Realitzat el debat i votació, el Ple, per 13 vots a favor i 7 vots en contra, acorda aprovar l'esmena presentada pel Partit Popular, desestimant-se la proposta sotmesa al Ple i adoptant-se l'acord següent, en els termes que preveu l'esmena presentada:

Acord sobre destinació dels béns que integren el Patrimoni Municipal del Sòl.

Les necessitats de vivenda protegida a Manises durant els pròxims 25 anys tenen garantida la seua satisfacció amb la previsió de construcció

construcción de más de 6.000 viviendas sometidas al régimen de protección pública como consecuencia de las actuaciones urbanísticas que se tramitan para el Sector Gran Manises, el de la Plaza de la Leña , Barri d'Obradors y UE-27 , lo cual justifica que se puedan destinar los ingresos que se obtengan de la enajenación de bienes del patrimonio municipal del suelo a fines de interés social o utilidad pública previstos en el planeamiento o vinculados a su ejecución, tal como establece la legislación urbanística vigente, por lo que el Pleno acuerda que tales ingresos puedan ser destinados a financiar las inversiones previstas en el Presupuesto que sean acordes con los fines de interés social o utilidad pública previstos en el Planeamiento, de conformidad con lo previsto en la Legislación Urbanística.

.....

Los votos en contra corresponden a los concejales de los grupos EU-I'Entesa, Agrupament Progressiste de Manises y Partido socialista Obrero Español.

.....

Abierto por la Alcaldía el turno de intervenciones de los portavoces de los grupos municipales, se produjeron las que a continuación se relacionan.

- Don Jesús León, por el grupo Esquerra Unida-L'Entesa, manifiesta:

- 1.- Desde el punto de vista principalmente jurídico, importa aclarar, desde luego, que la propuesta va referida a los ingresos obtenidos de la venta del patrimonio municipal del suelo que se derive de las actuaciones en suelo urbanizable residencial, para la promoción de viviendas de protección pública, tal y como se expresa en el artículo 262-1 de la Ley Urbanística Valenciana (en adelante LUV) no a otro tipo de suelo y también se recoge en el informe de la Secretaría General del Ayuntamiento.
- 2.- Todos los preceptos citados en el informe

de més de 6.000 vivendes sotmeses al règim de protecció pública com a conseqüència de les actuacions urbanístiques que es tramiten per al Sector Gran Manises, el de la Plaça de la Llenya , Barri d'Obradors i UE-27 , la qual cosa justifica que es puguem destinar els ingressos que s'obtinguen de l'alienació de béns del patrimoni municipal del sòl a finalitats d'interés social o utilitat pública previstos en el planejament o vinculats a la seua execució, tal com estableix la legislació urbanística vigent, per la qual cosa el Ple acorda que tals ingressos puguem ser destinats a finançar les inversions previstes en el Pressupost que siguen acords amb els fins d'interés social o utilitat pública previstos en el planejament, de conformitat amb el que preveu la legislació urbanística.

Els vots en contra corresponen als regidors dels grups EU-I'Entesa, Agrupament Progressiste de Manises i Partit socialista Obrer Espanyol.

Obert per l'Alcaldia el torn d'intervencions dels portaveus dels grups municipals, es van produir les que a continuació es relacionen.

- El senyor Jesús León, pel grup Esquerra Unida-L'Entesa, manifesta:

- 1.- Des del punt de vista principalment jurídic, importa aclarir, per descomptat, que la proposta va referida als ingressos obtinguts de la venda del patrimoni municipal del sòl que es derive de les actuacions en sòl urbanitzable residencial, per a la promoció de vivendes de protecció pública, tal com s'expressa en l'article 262-1 de la Llei Urbanística Valenciana (d'ara en avant LUV) no a un altre tipus de sòl i també s'arregla en l'informe de la Secretaria General de l'Ajuntament.
- 2.- Tots els preceptes esmentats en l'informe arreglen de manera prioritària que la

recogen de manera prioritaria que el destino íntegro del patrimonio público de suelo es la promoción de viviendas de protección pública.

Así, la norma estatal, artículo 280, dice que los bienes del Patrimonio Municipal del Suelo, “deberán ser destinados a la construcción de viviendas sujetas a algún régimen de protección pública...”. Ciertamente que también se recoge que el destino pueden ser “otros usos de interés social”. Ciertamente también que ni este precepto ni los demás referidos en el informe describen cuáles sean estos usos de interés social, pero sí que los vincula al planeamiento urbanístico, al decir: “de acuerdo con el planeamiento urbanístico”. En ese sentido, es obvio que habrá que ver qué dice el Plan General de Ordenación Urbana de Manises vigente, lo que supone una clara y evidente limitación de lo que pueden ser “otros usos de interés social”. Considero que si estos usos no están previstos apriorísticamente en el planeamiento urbano, no podrán considerarse tales y consiguientemente, deberán destinarse los ingresos exclusivamente a la construcción de viviendas de protección pública.

Exactamente así lo determina el artículo 258-1 de la LUV al decir: “Los patrimonios públicos de suelo son un instrumento de política de suelo y vivienda de carácter finalista, cuyos bienes e ingresos están vinculados a los usos de interés social... que garanticen la promoción y edificación de viviendas de protección pública”. En este mismo sentido se expresa el artículo 259-2 de la LUV, que habla del carácter finalista del patrimonio público del suelo, cuando expresa literalmente: “Los bienes del Patrimonio Municipal del Suelo, una vez incorporados al proceso de urbanización y edificación, deberán ser destinados a la construcción de viviendas sujetas a algún tipo régimen de protección pública o a otros usos de interés social, de acuerdo con el planeamiento urbanístico”.

Por tanto, prioridad absoluta del destino a construcción de viviendas de protección oficial o pública y sólo subsidiariamente, a otros usos

destinació íntegra del patrimoni públic de sòl és la promoció de vivendes de protecció pública.

Així, la norma estatal, article 280, diu que els béns del Patrimoni Municipal del Sòl, “hauran de ser destinats a la construcció de vivendes subjectes a algun règim de protecció pública...”. Cert que també s'arreplega que la destinació poden ser “altres usos d'interés social”. Cert també que ni este precepte ni els altres referits en l'informe descriuen quins són estos usos d'interés social, però sí que els vincula al planejament urbanístic, al dir: “d'acord amb el planejament urbanístic”. En eixe sentit, és obvi que caldrà veure què diu el Pla General d'Ordenació Urbana de Manises vigent, la qual cosa suposa una clara i evident limitació del que poden ser “altres usos d'interés social”. Considere que si estos usos no estan previstos apriorísticament en el planejament urbà, no podran considerar-se tals i consegüentment, hauran de destinar-se els ingressos exclusivament a la construcció de vivendes de protecció pública.

Exactament així ho determina l'article 258-1 de la LUV al dir: “Els patrimonis públics de sòl són un instrument de política de sòl i vivenda de caràcter finalista, els béns i ingressos del qual estan vinculats als usos d'interés social... que garantisquen la promoció i edificació de vivendes de protecció pública”. En este mateix sentit s'expressa l'article 259-2 de la LUV, que parla del caràcter finalista del patrimoni públic del sòl, quan expressa literalment: “Els béns del Patrimoni Municipal del Sòl, una vegada incorporats al procés d'urbanització i edificació, hauran de ser destinats a la construcció de vivendes subjectes a algun tipus règim de protecció pública o a altres usos d'interés social, d'acord amb el planejament urbanístic”.

Per tant, prioritat absoluta de la destinació a construcció de vivendes de protecció oficial o pública i només subsidiàriament, a altres usos

sociales, que estén contemplados en el planeamiento urbanístico, hay que entender aprobado y en vigor en el actual Plan General de Ordenación Urbana, insisto.

3.- Normativa municipal.-

Sin embargo, donde está la almendra del problema que se pretende afrontar con esta propuesta, es en la “Normativa municipal” recogida en el informe de Secretaría.

Efectivamente, es la modificación puntual número 18 del Plan General de Ordenación Urbana de Manises, llevada a cabo en el Pleno del Ayuntamiento del 23 de febrero de 2006, donde con los solos votos del P.P. se aprueba dicha modificación, considerando como usos de interés social o de utilidad pública, a los efectos del artículo 258 de la LUV, hasta cuatro conceptos por demás genéricos y por ello de una gran indeterminación que en mi opinión no caben ser aceptados de manera alguna en las dos excepciones a la regla contenidas en el apartado 3 del artículo 262 de la LUV, a saber:

I.- Cuando la demanda de vivienda protegida esté satisfecha justificadamente.

Ustedes han publicado que existe demanda de hasta 4.823 vecinos inscritos para acceder a una VPO, Las Provincias, más de 4.000 personas se apuntan para optar a las 5.000 VPO de Gran Manises, periódico Levante, etc. Se trata de información suministrada por ustedes, sin duda alguna.

Por ello, la demanda de vivienda protegida no puede afirmarse ni de lejos que esté satisfecha y menos justificadamente.

En primer lugar, porque para tanta demanda no existe al día de hoy ni una sola vivienda construida de protección pública. Esto es un hecho.

En segundo lugar, el Sector Gran Manises que se refiere en el informe de la Secretaría como

socials, que estiguen previstos en el planeament urbanístic, cal entendre aprovat i en vigor en l'actual Pla General d'Ordenació Urbana, insistisc.

3.- Normativa municipal.

No obstant això, on està el nucli del problema que es pretén afrontar amb esta proposta, és en la “normativa municipal” arreplegada en l'informe de Secretaria.

Efectivament, és la modificació puntual número 18 del Pla General d'Ordenació Urbana de Manises, duta a terme en el Ple de l'Ajuntament del 23 de febrer de 2006, on amb els sols vots del PP s'aprova aquesta modificació, considerant com a usos d'interés social o d'utilitat pública, als efectes de l'article 258 de la LUV, fins a quatre conceptes per altres genèrics i per això d'una gran indeterminació que al meu parer no caben ser acceptats de cap manera en les dos excepcions a la regla contingudes en l'apartat 3 de l'article 262 de la LUV, a saber:

I.- Quan la demanda de vivenda protegida estiga satisfeta justificadament.

Vostés han publicat que hi ha demanda de fins a 4.823 veïns inscrits per a accedir a una VPO, Les Províncies, més de 4.000 persones s'apunten per a optar a les 5.000 VPO de Gran Manises, periòdic Levante, etc. Es tracta d'informació subministrada per vostés, sens dubte.

Per això, la demanda de vivenda protegida no pot afirmar-se ni de lluny que estiga satisfeta i menys justificadament.

En primer lloc, perquè per a tanta demanda no hi ha al dia de hui ni una sola vivenda construïda de protecció pública. Açò és un fet.

En segon lloc, el Sector Gran Manises que es referix en l'informe de la Secretaria com

pretendida justificación, no es más que eso una propuesta, que ni se sabe si será aprobado y en su caso, cuándo podrán construirse viviendas en ese sector. Esto, sin duda, no puede ser una satisfacción justificada que exige el precepto.

II.- La otra excepción, es la siguiente: Cuando el Ayuntamiento disponga de un programa, de carácter plurianual, destinado a cubrir las necesidades de viviendas sujetas a algún régimen de protección pública, convenido con la Conselleria competente en vivienda.-

No existe dicho programa, que se sepa. Por tanto, tampoco es de aplicación esta excepción a la regla prioritaria del destino de los ingresos obtenidos de la venta del patrimonio municipal del suelo para la construcción de viviendas de protección pública. Es un hecho meridiano.

Que haya unas cuantas viviendas previstas en la Plaza de la Leña y en el Barri de Obradors, es claro que no puede satisfacer la demanda de viviendas de VPO, que según ustedes supera las 4.000 peticiones. El asunto llamaría a la risa sino fuera tan serio.

4.- Jurisprudencia.-

Cuanto llevamos indicado viene avalado por la jurisprudencia más reciente. Así, podemos citar la sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 5 de Valencia que ha dado la razón a la oposición al alcalde presidente de la Diputación de Valencia, Fernando Giner, anulando un acuerdo plenario por no destinar el dinero obtenido por la venta de suelo de titularidad pública a la construcción de viviendas protegidas. Se trata de un ejemplo análogo al que nos ocupa, pues el Ayuntamiento en vez de quedarse con los solares los vendió, destinando el dinero a gastos de instalación de agua potable y de urbanización del sector instituto y sin embargo, el Juzgado no consideró que estuviéramos ante un supuesto de “otros usos de interés social” como se pretende en la modificación puntual número 18 del Plan General de Ordenación Urbana de Manises al

pretesa justificació, no és més que això una proposta, que ni se sap si serà aprovat i si és el cas, quan podran construir-se vivendes en eixe sector. Açò, sens dubte, no pot ser una satisfacció justificada que exigix el precepte.

II.- L'altra excepció, és la següent: Quan l'Ajuntament dispose d'un programa, de caràcter plurianual, destinat a cobrir les necessitats vivendes subjectes a algun règim de protecció pública, convingut amb la Conselleria competent en vivenda.

No hi ha aquest programa, que se sàpia. Per tant, tampoc no és aplicable esta excepció a la regla prioritària de la destinació dels ingressos obtinguts de la venda del patrimoni municipal del sòl per a la construcció de vivendes de protecció pública. És un fet meridià.

Que hi haja unes quantes vivendes previstes en la plaça de la Llenya i en el barri d'Obradors, és clar que no pot satisfer la demanda de vivendes de VPO, que segons vostés supera les 4.000 peticions. L'assumpte cridaria a la rialla sinó fóra tan seriós.

4.- Jurisprudència.

Quant portem indicat ve avalat per la jurisprudència més recent. Així, podem citar la sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu número 5 de València que ha donat la raó a l'oposició a l'alcalde president de la Diputació de València, Fernando Giner, i ha anul·lat un acord plenari per no destinar els diners obtinguts per la venda de sòl de titularitat pública a la construcció de vivendes protegides. Es tracta d'un exemple anàleg a què ens ocupa, perquè l'Ajuntament en compte de quedar-se amb els solars els va vendre, i destinar els diners a despeses d'instal·lació d'aigua potable i d'urbanització del sector institut i no obstant això, el Jutjat no va considerar que estiguérem davant d'un supòsit d' “altres usos d'interés social” com es pretén en la modificació puntual número 18 del Pla General d'Ordenació Urbana de Manises a què

que nos hemos referido.

Más significativa aún es la sentencia del Tribunal Supremo, confirmatoria de otra del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 2 de septiembre de 2002, por la que se establece la obligación del Ayuntamiento de Alicante de destinar los ingresos de la enajenación de parcelas a compra de suelo para viviendas de protección oficial. La sentencia del Supremo revela que el Ayuntamiento de Alicante ha incumplido sus obligaciones en materia de vivienda social en los últimos años. En este supuesto, el Ayuntamiento utilizó el dinero proveniente de la venta de parcelas para comprar el antiguo cuartel de San Fernando, situado en el barrio de Benalúa y donde será construida la futura ciudad de la Justicia de Alicante y un edificio para la Concejalía de Hacienda.

Consideramos que se trata de dos antecedentes verdaderamente significativos y que apoyan cuanto venimos diciendo en defensa de nuestra propuesta.

Conclusión:

Al no darse los presupuestos legales necesarios para exonerar a este Ayuntamiento de la obligación ineludible que tiene de destinar el producto de la venta de suelo del patrimonio municipal a la construcción de viviendas de protección pública, la propuesta objeto de debate debe ser aceptada y destinar los ingresos obtenidos de la venta de patrimonio municipal de suelo de los años 2006 y 2007 e incluso de años anteriores, a la construcción de viviendas de protección oficial o pública, como se pide expresamente, seguros de que así prestaremos todos el mejor servicio a la ciudadanía necesitada de una vivienda digna y asequible a sus medios económicos.

- Don Jesús Borrás, por el grupo Agrupament Progressiste de Manises, manifiesta que el informe de Secretaría dice que el destino de los ingresos son las VPO, aunque la conclusión del

ens hem referit.

Més significativa encara és la sentència del Tribunal Suprem, confirmatòria d'una altra del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana de data 2 de setembre de 2002, per la que s'establix l'obligació de l'Ajuntament d'Alacant de destinar els ingressos de l'alienació de parcel·les a compra de sòl per a vivendes de protecció oficial. La sentència del Suprem revela que l'Ajuntament d'Alacant ha incomplert les seues obligacions en matèria de vivenda social en els últims anys. En este supòsit, l'Ajuntament va utilitzar els diners provinents de la venda de parcel·les per a comprar l'antic quarter de Sant Ferran, situat en el barri de Benalúa i on serà construïda la futura ciutat de la Justícia d'Alacant i un edifici per a la Regidoria d'Hisenda.

Considerem que es tracta de dos antecedents verdaderament significatius i que recolzen quant diem en defensa de la nostra proposta.

Conclusió:

Al no donar-se els pressuposts legals necessaris per a exonerar este Ajuntament de l'obligació ineludible que té de destinar el producte de la venda de sòl del patrimoni municipal a la construcció de vivendes de protecció pública, la proposta objecte de debat ha de ser acceptada i destinar els ingressos obtinguts de la venda de patrimoni municipal de sòl dels anys 2006 i 2007 i inclús d'anys anteriors, a la construcció de vivendes de protecció oficial o pública, com es demana expressament; segurs que així prestarem tots el millor servei a la ciutadania necessitada d'una vivenda digna i asequible als seus mitjans econòmics.

- El senyor Jesús Borràs, pel grup Agrupament Progressiste de Manises, manifesta que l'informe de Secretaria diu que la destinació dels ingressos són les VPO, encara que la

informe no es congruente con esto. El acuerdo plenario de modificación del Plan General de Ordenación Urbana no cumple con los requisitos legales y por tanto, no puede oponerse a lo que dice la Ley en esta materia. La Ley estatal y la autonómica son claras, como también lo es el reglamento de gestión urbanística de la Generalitat.

- **Doña M^a Fernanda Escribano, por el grupo Partido Socialista Obrero Español**, señala que no se puede justificar la demanda de VPO con el plan de Gran Manises; este grupo entiende que este PAI no justifica que esté satisfecha la demanda de VPO, es más, sabemos que este PAI no está aprobado, y para ello necesita el informe favorable de disponibilidad de caudal de agua, y esto quiere decir que probablemente el PAI Gran Manises no llegue a aprobarse finalmente. Por otra parte, el equipo de gobierno dice que hay una gran demanda de VPO en Manises, más de 4000 viviendas: si esto es así, ¿por qué no se destina el suelo a VPO?; ¿por qué se condiciona la construcción de VPO a la construcción de otras tantas viviendas de renta libre?; la previsión de VPO no puede basarse en Gran Manises porque este es un proyecto de carácter megalómano que quizá no llegue a llevarse a cabo; este proyecto no justifica la carencia de política de vivienda del Partido Popular.

- **Don Francisco Izquierdo, por el grupo Partido Popular**, da lectura a la enmienda que presenta este grupo a la totalidad de la propuesta de acuerdo presentada al Pleno y señala que este grupo presenta la enmienda con pleno sentido, pues hay que decir las cosas como en realidad son: el PAI Gran Manises no se ejecuta de la noche a la mañana; este Plan, que será recogido por el nuevo Plan General de Ordenación Urbana, se desarrollará a lo largo de los años; el crecimiento previsto por el mismo será progresivo y no repentino. La propuesta de la oposición relativa a la venta de parcelas previstas en el presupuesto de 2006 y de 2007 no tiene ninguna lógica. El artículo 263.1 de la Ley Urbanística Valenciana habla de “suelo

conclusió de l'informe no és congruent amb açò. L'acord plenari de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana no complix amb els requisits legals i per tant, no pot oposar-se al que diu la Llei en esta matèria. La Llei estatal i l'autonòmica són clares, com també ho és el reglament de gestió urbanística de la Generalitat.

- La senyora Ma. Fernanda Escribano, pel grup Partit Socialista Obrer Espanyol, assenyala que no es pot justificar la demanda de VPO amb el pla de Gran Manises; este grup entén que este PAI no justifica que estiga satisfeta la demanda de VPO, és més, sabem que este PAI no està aprovat, i per a això necessita l'informe favorable de disponibilitat de cabal d'aigua, i açò vol dir que probablement el PAI Gran Manises no arribe a aprovar-se finalment. D'altra banda, l'equip de govern diu que hi ha una gran demanda de VPO a Manises, més de 4000 vivendes: si açò és així, per què no es destina el sòl a VPO?; per què es condiciona la construcció de VPO a la construcció d'altres tantes vivendes de renda lliure?; la previsió de VPO no pot basar-se en Gran Manises perquè este és un projecte de caràcter megalòman que potser no arribe a dur-se a terme; este projecte no justifica la carència de política de vivenda del Partit Popular.

- El senyor Francisco Izquierdo, pel grup Partit Popular, dóna lectura a l'esmena que presenta este grup a la totalitat de la proposta d'acord presentada al Ple i assenyala que este grup presenta l'esmena amb ple sentit, perquè cal dir les coses com en realitat són: el PAI Gran Manises no s'executa de la nit al dia; este Pla, que serà arreplegat pel nou Pla General d'Ordenació Urbana, es desenvoluparà al llarg dels anys; el creixement previst pel mateix serà progressiu i no de sobte. La proposta de l'oposició relativa a la venda de parcel·les previstes en el pressupost de 2006 i de 2007 no té cap lògica. L'article 263.1 de la Llei Urbanística Valenciana parla de “sòl urbanitzable residencial”, i no de sòl industrial,

urbanizable residencial”, y no de suelo industrial, por lo que las parcelas de esta naturaleza quedan excluidas de la obligación legal. De otro lado, la parcela cuya venta se prevé en el Presupuesto de 2006 se ha vendido precisamente para hacer viviendas de protección oficial, con lo cual se ha cumplido el destino previsto para este tipo de suelo. Hoy mismo anuncia la prensa que se harán 80 viviendas de protección oficial en la Plaza de la Leña; nunca antes el ayuntamiento había destinado suelo público a esta finalidad. Además, por otra parte, los PAIs que prevén VPO (Obradors, Plaza de la Leña, etc) no han sido aprobados por la oposición, lo cual resulta chocante; la oposición lo que hace es votar en contra de las propuestas de VPO. Las parcelas a las que se refiere el informe se han destinado a los fines legalmente previstos, luego el debate que se plantea carece de sentido y no se ajusta a la realidad; es radicalmente falso que el Ayuntamiento no promueva la VPO.

- **Don Jesús León, por el grupo Esquerra Unida-L'Entesa**, señala que la realidad es que en ocho años el Partido Popular no ha promovido ninguna VPO, y esto se debe a que la política de este partido es la de la promoción de vivienda libre con ánimo de lucro, lo cual choca con la realidad, ya que mucha gente no puede acceder a la vivienda por su elevado precio. Hay mucha necesidad de vivienda (más de 4000 solicitudes), y no está satisfecha la demanda, y 80 viviendas que se van a promover (todavía no construidas), no la satisfarán.

- **Don Jesús Borrás, por el grupo Agrupament Progressiste de Manises**, manifiesta que este grupo ha votado en contra de algunos proyectos, aunque incluyeran VPO, pero no porque se oponga a la VPO, sino al resto de determinaciones de esos concretos proyectos. Reitera que el artículo 544 del Reglamento de Gestión Urbanística establece claramente los fines a los que hay que destinar el patrimonio del suelo, y habla de tres supuestos: preferentemente, subsidiariamente y con carácter excepcional, y ninguno de estos tres

per la qual cosa les parcel·les d'esta naturalesa queden excloses de l'obligació legal. D'un altre costat, la parcel·la la venda de la qual es preveu en el Pressuposat de 2006 s'ha venut precisament per a fer vivendes de protecció oficial, amb la qual cosa s'ha complit la destinació prevista per a este tipus de sòl. Hui mateix anuncia la premsa que es faran 80 vivendes de protecció oficial en la Plaça de la Llenya; mai abans l'ajuntament no havia destinat sòl públic a esta finalitat. A més, d'altra banda, els PAIs que preveuen VPO (Obradors, plaça de la Llenya, etc.) no han sigut aprovats per l'oposició, la qual cosa resulta xocant; l'oposició el que fa és votar en contra de les propostes de VPO. Les parcel·les a què es referix l'informe s'han destinat als fins legalment previstos, així que el debat que es planteja no té sentit i no s'ajusta a la realitat; és radicalment fals que l'Ajuntament no promuegi la VPO.

- El senyor Jesús León, pel grup Esquerra Unida-L'Entesa, assenyala que la realitat és que en huit anys el Partit Popular no ha promogut cap VPO, i açò es deu al fet que la política d'este partit és la de la promoció de vivenda lliure amb ànim de lucre, la qual cosa xoca amb la realitat, ja que molta gent no pot accedir a la vivenda pel seu elevat preu. Hi ha molta necessitat de vivenda (més de 4000 sol·licituds), i no està satisfeta la demanda, i 80 vivendes que es promouran (encara no construïdes), no la satisfaran.

- El senyor Jesús Borràs, pel grup Agrupament Progressiste de Manises, manifesta que este grup ha votat en contra d'alguns projectes, encara que inclogueren VPO, però no perquè s'opose a la VPO, sinó a la resta de determinacions d'eixos concrets projectes. Reitera que l'article 544 del Reglament de Gestió Urbanística estableix clarament els fins a què cal destinar el patrimoni del sòl, i parla de tres supòsits: preferentment, subsidiàriament i amb caràcter excepcional, i cap d'estos tres supòsits previstos en la norma es complix, per

supuestos previstos en la norma se cumple, por lo que hay que entender que no se actúa correctamente. El Ayuntamiento de Vallada y el Ayuntamiento de Alicante han tenido recientemente sentencias en contra por este tema. Entendemos que el informe no es congruente y no lo compartimos.

- **Doña M^a Fernanda Escribano, por el grupo Partido Socialista Obrero Español**, dice que el plazo de ejecución de un PAI se fija en 5 años, por lo cual lo que dice el Sr. Izquierdo no es correcto. Por otra parte, este grupo ya manifestó en su momento que tramitar el PAI al margen del PGOU no es correcto, pues es una modificación encubierta del Plan General. Además, no sabemos si se hará por fin el Plan de Gran Manises. Con estas bases no se puede decir que el PP tenga una política de VPO. Cuando gobernó el PSOE se creó el IVVSA, Instituto Valenciano de la vivienda, que promovió viviendas sociales, también en Manises. Hoy, con el PP, el IVVSA lo que hace es empresas mixtas que se dedican a especular con el suelo, promoviendo viviendas libres en exceso para poder acometer bien las viviendas de protección oficial, y esta política favorece a los promotores, algunos investigados por la fiscalía.

- Siendo las 13.00 horas se ausenta de la sesión, con autorización de la presidencia, D. José Belmonte, concejal del grupo socialista.

- A las 13.05 se incorpora a la sesión la concejala del grupo Partido Popular D^a Amalia Wollstein.

- **Don Francisco Izquierdo, por el grupo Partido Popular**, dice que el grupo APM reconoce que la parcela cuya venta está prevista en el presupuesto de 2007, y que está calificada como de uso industrial, no presenta problemas; por otra parte, la prevista en el Presupuesto de 2006 se ha destinado a la construcción de VPO, luego cumple también con la finalidad legal; por

la qual cosa cal entendre que no s'actua correctament. L'Ajuntament de Vallada i l'Ajuntament d'Alacant han tingut recentment sentències en contra per este tema. Entenem que l'informe no és congruent i no el compartim.

- La senyora Ma. Fernanda Escribano, pel grup Partit Socialista Obrer Espanyol, diu que el termini d'execució d'un PAI es fixa en 5 anys, per la qual cosa el que diu el Sr. Izquierdo no és correcte. D'altra banda, este grup ja va manifestar en el seu moment que tramitar el PAI al marge del PGOU no és correcte, perquè és una modificació encoberta del Pla General. A més, no sabem si es farà per fi el Pla de Gran Manises. Amb estes bases no es pot dir que el PP tinga una política de VPO. Quan va governar el PSOE es va crear l'IVVSA, Institut Valencià de la vivenda, que va promoure vivendes socials, també a Manises. Hui, amb el PP, l'IVVSA el que fa és empreses mixtes que es dediquen a especular amb el sòl, promoure vivendes lliures en excés per a poder escometre bé les vivendes de protecció oficial, i esta política afavorix els promotors, alguns investigats per la fiscalia.

-A les 13.00 hores s'absenta de la sessió, amb autorització de la Presidència, el Sr. José Belmonte, regidor del grup Socialista.

- A les 13.05 s'incorpora a la sessió la regidora del grup Partit Popular Sra. Amalia Wollstein.

- El senyor Francisco Izquierdo, pel grup Partit Popular, diu que el grup APM reconeix que la parcel·la la venda de la qual està prevista en el pressupost de 2007, i que està qualificada com d'ús industrial, no presenta problemes; d'altra banda, la prevista en el Pressuposat de 2006 s'ha destinat a la construcció de VPO, i així complix també amb

tanto, no entendemos qué finalidad persigue la propuesta que se presenta al Pleno; probablemente lo que se persiga es confundir, armar ruido y desprestigiar. El Ayuntamiento está cumpliendo y presenta actuaciones concretas que favorecen la promoción de VPO; mientras cumplimos la Ley lo que busca la oposición es la confusión, y ésta no es una manera de hacer política.

- **Don Jesús León solicita que se haga constar que** estamos ante un pleno extraordinario que no debe pronunciarse sobre otros asuntos distintos de los previstos en el orden del día, por lo que este grupo entiende que debe votarse la propuesta que los grupos de la oposición presentan al Pleno.

- **El Sr. Alcalde** dice que no se está tratando en este Pleno ningún otro asunto más que el incluido en el Orden del Día, y no se puede privar al grupo del Partido Popular de presentar enmiendas a la propuesta que se somete al Pleno, y por lo tanto, procede votar la enmienda presentada, que al ser a la totalidad, en caso de prosperar se entenderá desestimada la propuesta presentada.

- El Sr. León y los portavoces de los grupos APM y PSOE solicitan se haga constar su protesta por entender que lo procedente es votar la propuesta presentada al Pleno.

No habiendo otros asuntos que tratar, el Sr. Alcalde da por finalizada la sesión siendo las 13 horas y 10 minutos, de todo lo cual como Secretario doy fé.

L'alcalde / El alcalde

Enrique A. Crespo Calatrava

la finalitat legal; per tant, no entenem quina finalitat persegueix la proposta que es presenta al Ple; probablement el que es persegueixca és confondre, armar soroll i desprestigiar. L'Ajuntament està complint i presenta actuacions concretes que afavorixen la promoció de VPO; mentre complim la Llei el que busca l'oposició és la confusió, i esta no és una manera de fer política.

- El senyor Jesús león sol·licita que es faça constar que estem davant d'un Ple extraordinari que no ha de pronunciar-se sobre altres assumptes diferents dels previstos en l'Ordre del dia, per la qual cosa este grup entén que ha de votar-se la proposta que els grups de l'oposició presenten al Ple.

- El Sr. Alcalde diu que no s'està tractant en este Ple cap altre assumpte més que l'inclòs en l'Ordre del Dia, i no es pot privar al grup del Partit Popular de presentar esmenes a la proposta que se sotmet al Ple, i per tant, procedix votar l'esmena presentada, que al ser a la totalitat, en cas de prosperar s'entendrà desestimada la proposta presentada.

- El Sr. León i els portaveus dels grups APM i PSOE sol·liciten que es faça constar la seua protesta per entendre que allò que correspon és votar la proposta presentada al Ple.

No havent-hi altres assumptes que tractar, el Sr. Alcalde dóna per finalitzada la sessió a les 13 hores i 10 minuts, i de tot això com a secretari done fe.

El secretari / El secretario

Antonio J. Pascual Ferrer