

ACTA 1/2000 DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO EL DIA 10 DE ENERO DEL 2000

En el salón de sesiones de la Casa Consistorial de la ciudad de Manises, a las diecinueve horas del día diez de enero del año dos mil, se reúnen en primera convocatoria, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique Crespo Calatrava y con la asistencia del Secretario General D. Vicente R. Boquera Matarredona y del Interventor D. José Eduardo Goig Escudero, los siguientes componentes del Ayuntamiento Pleno, para tratar los asuntos que figuran en el correspondiente orden del día:

1. D^a. M^a ISABEL MIQUEL MARTICORENA
2. D. JOSE TAMARIT VIVO
3. D^a. M^a DESAMPARADOS VALLDECABRES VALLS
4. D. FRANCISCO MIGUEL IZQUIERDO MORENO
5. D^a. AMALIA ROSARIO WOLLSTEIN GIMENEZ
6. D^a. FRANCISCA MONTORO PAJARES
7. D. JOSE BUSTAMANTE LUNA
8. D^a ALICIA CALATRAVA SALVADOR
9. D. ENRIQUE SOLER MARRAHI
10. D^a. ROSA MARIA PEREZ JIMENEZ
11. D. JOSE ALBERTO ARNAL BORREGO
12. D. JUAN CARLOS HERRERO MARTINEZ
13. D^a. MARIA PILAR BASTANTE BENITO
14. D^a. AMPARO VICENTE GALVEZ
15. D. JOSE ANTONIO CHOVER BIENDICHO
16. D^a. AMPARO GONZALEZ SANCHEZ
17. D. JESUS M^a BORRAS SANCHIS
18. D. ALFONSO CARLOS LOPEZ REYES
19. D. JESUS LEON HIDALGO
20. D. RAFAEL REDONDO COLLADO

UNICO.- PROPUESTA DE APROBACION DE LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL AYUNTAMIENTO DE MANISES PARA EL AÑO 2000.

Visto el proyecto de Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Manises para el año 2000, que está integrado por el Presupuesto de la propia Entidad que asciende a DOSMIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES SETENTA Y TRES MIL QUINIENTAS SESENTA Y CINCO pesetas (2.965.073.565), tanto en su Estado de Gastos como de Ingresos, el Presupuesto del Organismo Autónomo de carácter administrativo del Ayuntamiento de Manises “Fundació Municipal de Menjadors Escolars” que asciende a VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTAS MIL pesetas (24.500.000), tanto en su Estado de Gastos como de Ingresos; y el Presupuesto del Organismo Autónomo de carácter administrativo del Ayuntamiento de Manises “Fundació Municipal de Cultura i Joventud” que asciende a OCHENTA Y

TRES MILLONES SETECIENTAS SESENTA Y SIETE MIL pesetas (83.767.000), tanto en su Estado de Gastos como de Ingresos.

Considerando que están atendidas todas las obligaciones necesarias, habiéndose consignado los créditos suficientes para cubrirlas.

Considerando que están dotados todos los servicios de sostenimiento legal.

Considerando que para la válida adopción del acuerdo aprobatorio del Presupuesto es preciso el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación por estar prevista una operación de crédito cuyo importe supera el 10 por 100 de los recursos ordinarios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.3 g) de la Ley 7/1995, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Considerando lo dispuesto en los arts. 146 al 150 de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales.

El Pleno del Ayuntamiento, de conformidad con el correspondiente dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior de fecha 7 de enero del año 2000, por once votos a favor (PP) y diez en contra (PSOE, APM y EU), lo que representa el voto favorable de la mayoría absoluta legal de los miembros de la Corporación, **acuerda:**

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el presupuesto del Organismo Autónomo del Ayuntamiento de carácter administrativo “Fundació Municipal de Menjadors Escolars”, que asciende en ingresos y gastos a VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTAS MIL pesetas (24.500.000).

• **FUNDACIÓ MUNICIPAL DE MENJADORS ESCOLARS:**

I N G R E S O S

CAPITULO III	TASAS Y OTROS INGRESOS	18.371.250
CAPITULO IV	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	6.000.000
CAPITULO V	INGRESOS PATRIMONIALES	128.750
	T O T A L	24.500.000

G A S T O S (ESTRUCTURA ECONOMICA)

CAPITULO II	COMPRA BIENES C. Y SERVICIOS	24.500.000
	TOTAL	24.500.000

G A S T O S (FUNCIONAL)

GRUPO IV	PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS DE CARÁCTER SOCIAL.	24.500.000
	T O T A L	24.500.000

SEGUNDO.- Aprobar inicialmente el presupuesto del Organismo Autónomo del Ayuntamiento de carácter administrativo “Fundació Municipal de Cultura i Joventut” que asciende en ingresos y gastos a OCHENTA Y TRES MILLONES SETECIENTAS SESENTA Y SIETE MIL pesetas (83.767.000).

• FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA I JOVENTUT

I N G R E S O S

CAPITULO III	TASAS Y OTROS INGRESOS	10.632.000
CAPITULO IV	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	67.475.000
CAPITULO V	INGRESOS PATRIMONIALES	660.000
CAPITULO VII	TRANSFERENCIAS CAPITAL	5.000.000
	T O T A L	83.767.000

GASTOS (ESTRUCTURA ECONOMICA)

CAPITULO I	GASTOS DE PERSONAL	7.000.000
CAPITULO II	COMPRA BIENES C. Y SERVICIOS	55.847.000
CAPITULO IV	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	15.920.000
CAPITULO VI	INVERSIONES REALES	5.000.000
	TOTAL	83.767.000

G A S T O S (FUNCIONAL)

GRUPO III	SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL.	1.700.000
GRUPO IV	PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS DE CARÁCTER SOCIAL.	82.067.000
	T O T A L	83.767.000

TERCERO.- Aprobar inicialmente el presupuesto de la propia entidad Municipal del año 1999, que asciende en ingresos y gastos a DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES SETENTA Y TRES MIL QUINIENTAS SESENTA Y CINCO pesetas (2.965.073.565).

- **PRESUPUESTO DE LA PROPIA ENTIDAD**

INGRESOS

A) OPERACIONES CORRIENTES

CAPITULO I	IMPUESTOS DIRECTOS	898.675.031
CAPITULO II	IMPUESTOS INDIRECTOS	85.100.000
CAPITULO III	TASA Y OTROS INGRESOS	285.942.100
CAPITULO IV	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	586.060.000
CAPITULO V	INGRESOS PATRIMONIALES	20.600.000

B) OPERACIONES DE CAPITAL

CAPITULO VI	ENAJENACION INVERSIONES REALES	130.000.000
CAPITULO VII	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	268.147.348
CAPITULO VIII	ACTIVOS FINANCIEROS	4.000.000
CAPITULO IX	PASIVOS FINANCIEROS	686.549.086
	T O T A L	2.965.073.565

GASTOS (ESTRUCTURA ECONOMICA)

A) OPERACIONES CORRIENTES

CAPITULO I	GASTOS DE PERSONAL	992.995.776
CAPITULO II	COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS	597.998.000
CAPITULO III	GASTOS FINANCIEROS	36.000.000
CAPITULO IV	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	168.707.289

B) OPERACIONES DE CAPITAL

CAPITULO VI	INVERSIONES REALES	1.080.372.500
CAPITULO VII	TRANSFERENCIAS CAPITAL	5.000.000
CAPITULO VIII	ACTIVOS FINANCIEROS	4.000.000
CAPITULO IX	PASIVOS FINANCIEROS	80.000.000
	T O T A L	2.965.073.565

GASTOS (ESTRUCTURA FUNCIONAL)

GRUPO 1	SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	
FUNCION 11	ORGANOS DE GOBIERNO	92.820.000
FUNCION 12	ADCION GRAL.	247.613.048
	TOTAL	340.433.048

GRUPO 2	PROTECCION CIVIL Y SEGURIDAD CIUDADANA	
FUNCION 22	SEGURIDAD Y PROTECCION CIVIL	143.648.000
	TOTAL	143.648.000

GRUPO 3	SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL	
FUNCION 31	SEGURIDAD Y PROTECC.SOCIAL	515.365.460
FUNCION 32	PROMOCION SOCIAL	42.775.211
	TOTAL	558.140.671

GRUPO 4	PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS DE CARÁCTER SOCIAL	
FUNCION 41	SANIDAD	9.875.000
FUNCION 42	EDUCACION	83.900.000
FUNCION 43	VIVIENDA Y URBANISMO	932.667.000
FUNCION 44	BIENESTAR COMUNITARIO	289.650.000
FUNCION 45	CULTURA	297.064.846
FUNCION 46	OTROS SERVICIOS COMUNIT.Y SOCIALES	5.900.000
	TOTAL	1.613.156.846

GRUPO 5	PRODUCCION DE BIENES DE CARÁCTER ECONOMICO	
FUNCION 51	INFRAESTRUCTURAS BASICOS Y TRANSPORTES	56.985.000
	TOTAL	56.985.000

GRUPO 6	REGULACION ECONOMICA DE CARÁCTER GENERAL	
FUNCION 61	REGULACION ECONOMICA	88.300.000
FUNCION 62	MERCADO	3.000.000
	TOTAL	91.300.000

GRUPO 7	REGULACION ECONOMICA DE SECTORES PRODUCTIVOS	
FUNCION 71	AGRICULTURA GANADERIA Y PESCA	200.000
FUNCION 75	COMERCIO Y TURISMO	28.500.000
	TOTAL	28.700.000

GRUPO 9	TRANSFERENCIAS A ADMINISTRACIONES PUBLICAS	
FUNCION 91	TRANSF.A ADM.PUBLICA	16.710.000
	TOTAL	16.710.000

GRUPO 0	DEUDA PUBLICA	
FUNCION 01	DEUDA PUBLICA	116.000.000
	TOTALES	116.000.000

CUARTO.- Aprobar las Bases de Ejecución de los Presupuestos para el año 2000 que figuran en el expediente.

QUINTO.- Exponer al público por 15 días los Presupuestos y Bases de Ejecución inicialmente aprobados para su examen y presentación de reclamaciones, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, con arreglo a lo dispuesto en el art. 150.1 de la Ley 39/88 Reguladora de las Haciendas Locales, considerándose definitivamente aprobados si durante el mencionado plazo no se formulara ninguna.

SEXTO.- Aprobar la contratación de una operación de préstamo, destinada a la financiación de las inversiones que figuran en el anexo del presupuesto municipal para el año 2000, con las siguientes características del préstamo:

Capital : 686.549.086 Ptas.

Tipo de interés: Mibor anual, más diferencial.

Carencia: 2 años. Durante los dos primeros años sólo se consolidan las cantidades efectivamente dispuestas.

Periodo y tipo de amortización: veinte años, constante.

DISCUSION DEL ASUNTO.- El portavoz del grupo municipal de EU interviene para decir que su grupo propone al Pleno la devolución de los Presupuestos de Manises del año 2000 al Sr. Presidente, debido a que en el procedimiento no se ha aplicado la legislación reguladora del Régimen Local, creando a su grupo indefensión. Manifiesta que debe decretarse la anulación de la Comisión Informativa de Hacienda del día 7 de enero, en base al art. 84 del ROF, que establece que toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día, deberá estar a disposición de los miembros de la Corporación desde el día de la convocatoria del Pleno. Por no estar la documentación, se impugna la Comisión de Hacienda y consiguientemente este Pleno. Continúa su intervención diciendo que la memoria explicativa y el estudio económico financiero estaban en la carpeta del secretario de la sesión de la Comisión de Hacienda, pero no se entregaron a los asistentes haciéndose con posterioridad. Por todos estos incumplimientos de la legalidad que producen la indefensión de este grupo, y que se denuncian públicamente en este acto, propone la devolución del expediente a la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior.

El concejal D. Rafael Redondo Collado, del grupo municipal de EU, añade que no han tenido tiempo para presentar las alternativas, enmiendas y propuestas que se deberían haber presentado en la Comisión de Hacienda pero que, para el caso de que no se acepte su propuesta de devolución de los Presupuestos a la Comisión Informativa, presentan una enmienda que contempla 22 propuestas de modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento que se proponen por el equipo de gobierno y que a continuación literalmente se transcribe:

“D. JESUS LEON HIDALGO, concejal del Ayuntamiento de Manises y Portavoz por el grupo municipal de ESQUERRA UNIDA, ante la propuesta de

Presupuestos para el año 2000 del equipo de gobierno para el Pleno de 10 de enero del 2000, presenta la enmienda que luego detallaré en base a los siguientes fundamentos:

MOTIVOS:

1. Las retribuciones del Equipo de Gobierno, así como las indemnizaciones, supone un incremento de más del 30% sobre el presupuesto del año 99, consideramos que si bien hay que actualizarlas, pero el incremento previsto lo consideramos excesivo, como ya manifestó Esquerra Unida cuando aprobó el actual equipo de gobierno estas retribuciones después de las elecciones, por ello proponemos unas reducción de las mismas de un 10%.

2. Se crean tres puestos políticos nuevos como son: Gabinete de Prensa, Responsable de Protocolo y Coordinador de Cultura, el Ayuntamiento puede funcionar sin ellos porque no los consideramos necesarios. Este pueblo tiene otras necesidades que cubrir, mucho más perentorias.

3. Los gastos para la PROMOCION DE EMPLEO, con las dos escuelas taller previstas, con un gasto de 10 millones de pesetas, es totalmente insuficiente, ante un presupuesto de 3 mil millones, cuando el paro es uno de los principales problemas de la población de Manises, por ello vamos a proponer dos planes de empleo: uno para la Regeneración de la ribera del Río Turia a su paso por Manises y otro plan para el mantenimiento de Instalaciones Deportivas.

4. Las Instalaciones de los Colegios Públicos, tienen una situación muy precaria, es notoria la falta de mantenimiento y siempre por falta de presupuesto, invertir en educación es fundamental, por ello proponemos se incremente en 14 millones la partida de Mantenimiento de las Edificios de los Colegios Públicos, alcanzando los necesarios 20 millones.

5. Gastarse 7,5 millones en protocolo, lo consideramos exagerado, Esquerra Unida piensa que hay que hacer más cosas para el pueblo y menos propaganda.

6. Los 4 millones para la Gaceta, más dinero para propaganda, no son precisos, la mejor propaganda es hacer las cosas para el pueblo y hacerlas bien.

7. El mantenimiento actual de los jardines es nulo, pero gastarse 10 millones en contratar una empresa para que los cuide, además de insuficiente, para E.U. no es una buena política, por ello proponemos contratar el personal necesario para que cuide los jardines, creando una brigada específica para los jardines, con la maquinaria y el material necesario.

8. De todos es sabido el estado del río Turia a su paso por Manises y somos conscientes de que hay que dar una solución ya a este grave problema, por ello proponemos se realice un estudio serio para en los siguiente años acometer actuaciones concretas para regenerar el río creando un paraje natural para el uso y disfrute de todos los maniseros y maniseras, como antaño fue.”

9. Una Piscina Cubierta en condiciones es ya una necesidad para Manises, de hecho todos los pueblos de nuestro alrededor ya tienen estas instalaciones, por ello proponemos la realización de una estudio y proyecto de la misma para acometer su realización en el año 2001.

10. En los últimos meses salió a la luz una problemática importante que tiene nuestro término que son las urbanizaciones "irregulares", cabe normalizar estas

urbanizaciones y dotarlas de sus urbanizaciones y servicios correspondiente. Para iniciar este proceso proponemos dedicar 5 millones para estudios y proyectos, para llevarlos adelante en el menor tiempo posible.

11. Congelar la partida de subvención de las Asociaciones de Vecinos, sería un error grave, Esquerra Unida para incentivos a estas asociaciones y propiciar una mayor participación de las mismas en la vida del pueblo proponemos ampliar esta partida hasta los 4 millones.

12. No se puede improvisar como se ha hecho en el año 99, con las bolsitas de regalo de material escolar a los niños de primaria, lo que se puede repetir para el 2.000 con la provisión de 6 millones para este concepto, E.U. propone una actuación mucho más seria, como es que esta partida sea de 25 millones de pesetas y para todos los niños de educación obligatoria, para libros de texto y se entregaría a principio de curso, con ello estimamos que podría llegar al 50% del coste de los libros y si las AMPAS organizan el reciclaje de libros los niños más necesitados podría tener el 100% de los libros de texto GRATUITOS.

13. Los 14 millones para una AUDITORIA, después de la ultima experiencia, E.U., la considera superflua en estos momentos, se deben utilizar más los medios propios como es el equipo de Intervención y menos contratar empresas externas, por ello proponemos ahorramos esos millones para otras necesidades.

14. Hoy en día hay muchas familias que viven en Urbanizaciones de Manises, pero alejadas del casco urbano y por consiguiente de los servicios: ambulatorio, tiendas, mercado, colegios, centros públicos, etc., es por lo que se hace necesario dotar a estos vecinos de transporte publico, en determinadas horas , por lo que prevemos una partida de 10 millones para este menester.

15. El fomento del uso de medios de transporte alternativo al coche, es necesario en una ciudad como Manises, como una primera medida para ello proponemos la terminación del Carril Bici que llevaría desde el Barrio de San Francisco por la acequia tapada hasta el Ayuntamiento y zona de colegios.

16. La mayoría de niños de Manises del Barrio de San Jerónimo, van a los colegios de Quart por no tener acceso directo al Colegios Joan Fuster, al cual pertenecen, por ello se hace necesario habilitar una partida para realizar un acceso directo desde el Barrio al Colegio.

17. En el mes de Diciembre se habilitó una partida de 52 millones para Mejora de alumbrado público, del remanente del 92, por ello consideramos excesivo consignar una nueva partida de 68 millones, E.U. propone reducir esta partida en 50 millones.

18. Los 15 millones para la zona deportiva del B° San Jerónimo son claramente insuficientes, por ello proponemos incrementarla en 10 millones y hacer un circuito ciclista en dicha zona.

19. Esquerra Unida no está de acuerdo con la realización de un nuevo Ayuntamiento, pero si con la restauración del actual edificio.

20. E.U., no considera prioritario hacer un nuevo PGOU durante el próximo año, utilizando esos 40 millones en otras necesidades más perentorias y de servicio al vecino.

21. No es necesaria la Oficina del Casco Antiguo, por 40 millones, puesto que todas las oficinas del Ayuntamiento están ya en el casco antiguo (Pza. Castell) máxime cuanto debe restaurarse el Ayuntamiento y se van a comprar nuevas naves con oficinas. Qué mejor oficina que la del propio Ayuntamiento.

22. Llegar al 0,7% de solidaridad, con lo cual la partida de cooperación del tercer mundo se incrementará en 16 millones de pesetas.

23. Todas estas medidas y modificaciones en el presupuesto nos permitiría una reducción del crédito que tenemos que pedir a los bancos en 12 millones de pesetas.

En base a ello, propongo al Pleno:

Una enmienda a la totalidad, habida cuenta de la cantidad y entidad de las enmiendas parciales contenidas en este documento y que supone, en realidad, en conjunto una enmienda a la totalidad del presupuesto del 2000, lo que proponemos sea aprobado por el Pleno.”

El portaveu del grup municipal d'APM, pren la paraula per a dir que la seua intervenció estarà basada en tres punts:

1º. El mètode en què s'ha dut a terme el procediment.

2º. Una anàlisi tècnica.

3º. Una anàlisi política.

A continuació va llegir l'escrit que literalment es transcriu:

“La preparació i confecció dels pressupostos de l'Ajuntament de Manises per a l'any 2000, és una mostra del funcionament d'este Ajuntament des de l'arribada al poder del P.P. fa ja més de 6 mesos.

Ací d'entrada cal ja una **crítica al mètode**. Fent un repàs, hem de dir que la primera entrega dels pressupostos (sols ingressos i despeses) s'ens va fer el dimecres 22-12-99 en la Comissió d'Hisenda a les 8 de la vesprada. El regidor d'Hisenda va plantejar que es tractarien en la Comissió d'Hisenda del dilluns 27-12-99 i que s'aprovarien en el Ple del 30-12-99. A.P.M., ja demanà en la comissió del 22-12-99, que no hi havia temps per estudiarlos i que calia un ajornament. Així es va fer, i la següent comissió es va realitzar el dimecres dia 29-12-99.

En eixa comissió es va demostrar de seguida que els pressupostos eren un desgavell, que no quadraven i que faltava encara tota la documentació que la Llei diu que s'ha d'entregar. El regidor d'Hisenda, ens va donar una 2ª entrega dels pressupostos (ingressos i despeses), reconeixent que efectivament no estaven quadrats i que hi havia partides mal distribuïdes i també ens féu arribar una declaració d'intencions de les inversions a realitzar, sense cap document que garantitze les subvencions, import de les obres a fer, etc.... En eixa comissió es quedà a veure'ns el proper dimarts 4-1-00.

El dilluns dia 3-1-00, a les 2'30 de la vesprada, el regidor d'Hisenda ens anuncia que la comissió del dia 4, passa al dia 7 a l'1'30 del migdia, perquè hi havia alguns problemes en el pressupost. En eixe moment, A.P.M. li va confirmar efectivament que les partides de personal estaven cadascuna en un lloc i que seguien sense estar quadrades.

El dia 7-1-00 a les 12 del matí (hora i mitja abans la comissió) se'ns entregà als grups municipals, la 3ª entrega dels pressupostos (ingressos i despeses) per a tractarlos en la comissió (A.P.M. es va tindre el dia 5-1-00 a les 6 de la vesprada, quen va rebre'ls a l'Ajuntament). De nou tenien sèries deficiències.

A l'hora de començar la comissió i abans que parlara el representant de l'empresa que els ha confeccionat, el Sr. secretari de l'Ajuntament ens va entregar una còpia a cada grup de les bases d'execució i a metat de la comissió, una 4ª entrega de pressupostos (ingressos i despeses) amb algunes correccions a mà, la qual cosa demostra la forma tan precipitada en què s'han confeccionat els pressupostos. Com li demostrare després, s'han quadrat a calbots.

Haver modificat 4 o 5 vegades la confecció dels pressupostos, ens ha ocasionat una pèrdua de temps als regidors d'A.P.M. que hem de denunciar, doncs amb els canvis de dates de les comissions, hem hagut d'agafar dies de vacances per a després res de res.

A més a més, la confecció de les despeses pel concepte de capitols, sols la vàrem rebre en l'entrega del dia 7 i a més a més sense cap quadre parcial, la qual cosa dificultava el seu seguiment.

En la comissió del dia 7-1-00, li varem dir de nou al Sr. regidor d'Hisenda que faltava encara molta documentació preceptiva per a poder pronunciar-se, com eren: a) les bases d'execució (entregades al començament, b) plans i programes d'inversions, c) el projecte dels pressupostos per a l'any 2000, d) informació econòmica i financera, etc.

La resposta del regidor d'Hisenda va ésser la de llevar-se les puces de damunt, dient que tot estava a l'expedient. Davant d'aquesta resposta, el representant d'A.P.M. li va dir: que la Llei Reguladora de les Hisendes Locals entre els articles 143 i 150 deixa ben clar que tot allò que demanem s'ha d'acompanyar als pressupostos i per tant se'ns hauria d'haver entregat, i que a més a més, eixos documents no estaven a l'expedient els dies d'abans (i açò podem afirmar-ho). És a dir damunt s'ens vol enganyar.

Encara avui, hem presentat un escrit per registre, demanant que el Sr. Secretari ens signara la còpia com mostra de que faltava tota la documentació requerida. Ràpidament el sr. Secretari s'ha posat en marxa i ens la ha entregat quasi tota a les 3 de la vesprada.

No entenem com no s'ens entrega la documentació requerida que fa referència a l'article 147 de la Llei d'Hisendes Locals, amb l'argument de que són potestatius. Després de llegir l'article, eixa potestat no apareix per cap lloc. I açò és important explicar-ho. El "podran" vol dir que pot o no haver pla d'inversions per 4 anys, però si hi ha s'haurà d'afigir.

És lamentable que després de 7 mesos, vosté no tinga encara un projecte de 4 anys per a Manises. Això és el que vosté deuria d'haver fet i no col·locar a l'Ajuntament a les persones que formaven part de la seua llista electoral. Ahí Sr. Crespo vosté ho ha fet molt bé.

Per acabar esta primera part, no val dir que el P.P.diga que el PSOE abans ho feia pitjor. Això si de cas li valdrà al PSOE, però no a nosaltres que sempre hem demanat en un tema tant important com este, disposar de tots els documents en temps

suficient per poder oferir alternatives i en tot cas, no entenem que es votara a la comissió del passat dia 7-1-00 els pressupostos quan hi havien documents que s'acabaven d'entregar i els altres s'els fotocopiaren a l'acabament de la comissió. La legalitat d'aquesta votació, és al menys més que dubtosa. No obstant això A.P.M., sense haver estudiat la documentació, és va abstenir i deixà el seu pronunciament per al Ple del proper dia 10-1-00.

Acabarem la comissió fent una reflexió al regidor d'Hisenda en el sentit d'ajornar el Ple i fer-ne una nova comissió d'Hisenda per poder tractar amb deteniment tots els documents. La resposta quedà en el aire.

Anàlisi tècnica del pressupost: Vosté sap Sr. Alcalde, que la base fonamental de qualsevol pressupost és que la seua confecció ho siga totalment equilibrat, sense dèficit i superavit.

Quant als ingressos: hi ha una sèrie de partides que fan referència al cobrament de l'IBI, i de l'IAE, que vostés han valorat en 511 i en 180 milions, quan el cens de 1999 és de 461 i 132 milions respectivament. Si bé és cert que enguany probablement es a arreplegaran més diners, ho és per altres motius El pla d'inspecció (del qual no sabem si hi ha partida) que vostés volen fer, pot corregir a l'alça algunes quantitats, però també pot fer-ho en alguns casos a la baixa. Per tant Sr. Alcalde, parlant de diners públics, s'hauria de ser més prudent i rebaixar eixes quantitats i en tot cas, si després es recapta més, millor que millor.

Ací hem de recordar Sr. Crespo que vostés diuen que no van a pujar els impostos. Mire, sàpiga vosté que el Sr. Aznar, president del govern (també del P.P.) ha pujat l'IBI, en un 2 %. Està ben clar que els ciutadans i cuitadanes de Manises, van a pagar enguany un 2% més en els seus impostos que l'any 1999.

Les partides de l'impost de circulació (prevists 150 milions i amb un cens en 1999 de 127 milions), increment del valor dels terrenys (prevists amb 50 milions i amb unas previssió de cobrament per a 1999 de 35 milions), creiem per part d'A.P.M. que són exagerades i que per tant cal més prudència.

Els impostos de construcció, instal·lació i obres, així com els de llicència d'obertura, també estarien en la mateixa circumstància.

Al capítol VI dels ingressos, apareix una única partida de venda de vivenda i solar, per un import de 130 milions de pessetes. És segons diu el Sr. regidor d'Hisenda un terreny públic que hi ha a la zona de Hispania-Trinquet. A.P.M., no es partidària de vendre res que no siga necessari i en este cas l'Ajuntament encara té molta possibilitat d'endeutar-se.

Al capítol VII dels ingressos sí que entenem des d'A.P.M. que no es podem acceptar. Estem fent referència als ingressos provinents d'altres administracions i que principalment servixen per al finançament de les inversions. Són un total de més de 273 milions de pessetes.

Estos ingressos afecten determinades inversions que estan especificades al capítol VI de despeses. Tot allò que vostés han col·locat al capítol VII d'ingressos, si vostés afirmen que corresponen a subvencions de la Diputació i de les Conselleries, aleshores ho han de demostrar. El que avui s'aprove no té validesa sin que s'aporten els documents que acrediten que als pressupostos de la Diputació i de les Conselleries

estan reflectides estes subvencions. No val allò que segur que arribarà. Estem parlant de coses molt series i per tant s'ha d'exigir acords que així ho clarifiquen.

El Capitol IX fa referència a la captació d'un préstec de 686.549.086 pessetes, i que es demana per fer front a una part important del capítol d'inversions.

En primer lloc hem de dir que serà molt difícil que les inversions que vosté vol dur endavant tinguen el cost que vostés han posat al pressupost, la qual cosa s'ha d'analitzar en profunditat abans de demanar un crèdit.

Amb les finances que vosté ha rebut de l'anterior equip de govern, la llei li permet sense cap dubte demanar un crèdit per eixa quantitat i per molt més, (per això no cal vendre terrenys) ja que a l'actualitat l'Ajuntament té uns compromisos de deute d'uns 400 milions de pessetes. No obstant això ens pareix excessiu que el nou préstec es plantege a 20 anys, per allò que suposa de càrrega per a futurs equips de govern que puguen vindre. Que jo recorde, és la primera vegada que l'Ajuntament de Manises es vol comprometre en un préstec a 20 anys

Vosté sap que hi ha una sèrie d'obres que no aguanten 20 anys i aleshores es tindran que tornar a fer inversions abans de que es paguen les anteriors i açò no és gens lògic.

És cert que ara els interessos no fluctuen tant com abans, però en un termini de 4 ó 5 anys sí podrien arribar a un 6 ó 7 %, la qual cosa seria complicada de cara al futur. Amb la capacitat financera de l'actual ajuntament, es pot comprometre sens dubte a pagar més quantitat i tornar els diners abans.

Deuria d'estar millor especificat les característiques del crèdit: ¿quin diferencial?.

En les despeses, A.P.M. ja va criticar l'augment tant important que suposa el cost econòmic dels salaris dels regidors/es i del personal de confiança. Ara de nou hi ha un augment important.

Per A.P.M., és lamentable que vosté ara ens pose un coordinador/a d'educació, un coordinador/a de Cultura, un responsable de protocol (no té prou amb dos secretaris). Si a més a més de pagar als regidors/es, vosté necessita tants assessors, per a què vol els regidors/es. Si fins i tot els pressupostos els han de fer fora. Vostés estan creant una estructura desproporcionada amb les necessitats de Manises. No caiga en l'error que els regidors/es i assessors acaben fent el treball dels funcionaris/àries. Això sí que és democràticament inacceptable.

La partida de personal suposa enguany més de 1.000 milions de pessetes, que sobre un pressupost de 2.000 milions (descomptats les inversions), estem ja en un 50%. És cert que ara s'en donen una serie de circumstàncies especials, però hi haurà que fer un estudi per una utilització el més profitosa dels recursos.

A.P.M. necessita una resposta de vostés ¿en quants llocs s'incrementa la plantilla de l'Ajuntament?.

La partida de personal temporal que fa referència a l'administració general. ¿Aquí pensa contractar?. ¿Es va a respectar el principi de publicitat, capacitat i mèrits?.

La partida de Solidaritat del Tercer Món dotada amb 5 milions de pessetes, és ridícula. És objectiu de les forces progressistes que s'en destine al menys el 0'7% dels pressupostos ordinaris. És a dir, hauria de dotarse al menys en 14 milions de pessetes.

La partida de recolçament al valencià és de pena. Probablement amb el poc ús que vostés fan del valencià, encara sobren diners. El bàndol que s'ha publicat sobre la data de l'11-01-00 demostra el poc respecte que vostés tenen pel valencià, doncs sols l'utilitzen per posar Vixca Manises (damunt mal escrit). Comença a ser preocupant la gran quantitat de faltes d'ortografia que apareixen als pocs escrit que vostés fan en valencià i hi ha solucions ben fàcils.

Al mateix temps no poden deixar passar de costat la part tant important que suposen les partides que van a parar a empreses de fora. Llevant el cost tant important que val el servei de recollida de fem, hi ha uns 150 milions destinats a empreses de fora i això entenem que és el començament perillós de privatitzar la gestió pública.

Anàlisi polític: *Com li hem dit abans a l'anàlisi tècnica a, A.P.M. li preocupa que als capítols I i II els ingressos previstos siguen inferiors a allò que vostés han especificat. Per tant, ací cal més prudència i en tot cas si després es recapta més, milllor que millor.*

La venda del solar, sí és per a A.P.M. un aspecte fonamental al que s'oposem. Mire, Sr. Alcalde, la Corporació Municipal, és sols l'administradora dels bens del municipi i per tant no es pareix correcte que es venguen propietats que pertanyen a tot el poble. Açò ja ho vàrem dir quan la venda del terreny de Campo Arenal (per cert, vostés també feien fa un any el mateix argument que fem ara nosaltres). En tot cas, com administradors temporals que ho som, el que cal es augmentar els béns municipals. Per tant, si hi ha necessitats financeres, s'ha de recurrir al finançament, però mai a vendre el patrimoni municipal.

Ens preocupa fonamentalment el capítol VI de les despeses, és a dir les inversions. I no perquè no fa falta A.P.M. està d'acord que a Manises és important fer moltes inversions, i moltes són les que vostés han assenyalat, però les coses no poden plantejar-se com ho han fet vostés.

En este moment, cap partit de l'oposició, té documentació que acredite que el cost de les obres que vostés volen fer, és el que apareix als pressupostos, en tot cas és una estimació. Tampoc tenim documentació que acredite que les subvencions que s'esperen rebre ,més de 273 milions (esta quantitat ha canviat varies vegades segons quin pressupost teníem) estiguen reflectides en cap document signat entre l'Ajuntament i la Diputació i Conselleria. I què dir del preu de venda del solar, es podrà vendre o no vendre i el preu serà 130 milions, més o menys. Estes coses no són blanques o negres.

És una llàstima, Sr alcalde que vosté, per electoralisme (a Març hi ha eleccions generals), perda l'oportunitat que els pressupostos d'enguany no tinguen un recolzament absolut. A.P.M., vol treballar per recolzar uns pressupostos que poden ser molt importants, però A.P.M. entén el treball en la política d'una altra forma.

Seria més correcte haver aprovat ara els pressupostos de l'any, i haver deixat per ací uns mesos l'aprovació d'un pressupost d'inversions consensuat amb els grups

de l'oposició. Hem de recordar-li Sr. alcalde que quan A.P.M. va presentar una proposta fa ara 3 mesos per a la construcció d'un nou Ajuntament, vosté es va comprometre a fer una reunió amb tots els portaveus dels grups municipals per parlar de la distribució de tots els edificis municipals, donada la seua mala distribució actual i les necessitats futures que requeria un Ajuntament al servei de la ciutadania.

Sr. Alcalde, encara estem esperant fer eixa reunió, i no s'han donat les condicions per que A.P.M. pugui donar les seues alternatives.

Les inversions cal prioritzar-les valorant les necessitats de la població, fer-ne un estudi rigorós del seu cost, demanar el màxim de subvencions davant les conselleries, diputació, etc, i després aprovar-les. Demanar un préstec sobre obres que no se sap el seu cost, ens pareix una irresponsabilitat i no complir la normativa.

Sr. Alcalde, Si no hi ha un projecte per al Barri d'Obradors, ¿Com poden vostés posar una inversió de 100 milions de pessetes?.

Per tant, o el P.P. atén les nostres propostes, o si vol aprovar el pressupost del 2000, junt a les inversions, haurà d'ajornar la seua aprovació fins que les inversions es puguin quantificar i fer-les amb més prudència.

Com vosté sap Sr. Alcalde, i ho assenyala a la Base nº 19 apartat 5 de les Bases d'Execució: "Los gastos consignados en el presupuesto inicial que hayan de financiarse (total o parcialmente) mediante subvenciones, aportaciones de otras instituciones, operaciones de créditos, contribuciones especiales, o cualquier otro ingreso de naturaleza extraordinaria, quedarán en situación de créditos no disponibles hasta que se formalicen los compromisos en firme por parte de las Entidades que conceden la subvención, aportación o crédito, hasta que no se aprueben definitivamente los acuerdos de imposición y ordenación de las contribuciones especiales o hasta que no se produzca el reconocimiento del derecho en los demás casos de ingresos extraordinarios".

És a dir, tot açò pot ésser com "Alicia en el País de las Maravillas", si ens donen les subvencions es faran i si no no, però és absolutament necessari que abans d'anar a les Conselleries, Diputació, etc.. estiguen tots els projectes perfectament quantificats.

Si avui, vostés decidixen anar endavant i votar el pressupost, A.P.M. ho farà en contra i així ho explicarà a tots els ciutadans/nes. Ja aprovant-se a la passada comissió d'Hisenda amb el vot favorable sols del P.P., el "rodillo" es posà en marxa. Votar-se documents que s'acabaven d'entregar (bases d'execució) a més a més d'una possible irregularitat, demostra una forma d'actuar molt poc dialogant d'un partit que intenta aprovar uns pressupostos que s'han modificat 5 vegades en 15 dies i que ha entregat la resta de documents al començament de la comissió d'Hisenda del passat 7-1-00 i avui 10-1-99 a les 15 hores."

En su segundo turno de palabra el portavoz del grupo municipal de APM, Sr. Borrás Sanchis, señaló que lo explicado por el portavoz del grupo municipal del PP en cuanto a la declaración de Manises como Municipio Turístico, no tiene relación con el Barrio de Obradors y que la previsión de inversiones es irrealizable y ya se verá. Reitera que es excesivo el número de asesores que se están proponiendo, tanto asesor está fuera de la realidad de este pueblo, y no es necesario. Concluyó diciendo que lo

que habría que hacer es aprobar un presupuesto ordinario del Ayuntamiento y dentro de unos meses aprobar el presupuesto de inversiones con proyectos cuantificados, acompañado de una Plan Cuatrienal de Inversiones y solicita que los Presupuestos se queden sobre la mesa y si no es así, anuncia que su grupo votará en contra.

El portavoz del grupo municipal del PSOE dice que las formas están dentro de lo que es el sistema democrático. Que se nos haya proporcionado la documentación tan incompleta y por fascículos, u obedece a estrategia planeada para que la oposición no pueda hacer su trabajo o, como los Presupuestos se han hecho fuera del Ayuntamiento, el Concejal no tenía posibilidad de controlar lo que se iba proporcionando. Las partidas son tan genéricas que, con la excusa de dar eficacia a la gestión, se permite que cada Concejal haga lo que quiera. La documentación de los Presupuestos hay que darla completa y no con unas ambigüedades que hacen imposible conocer los programas de las distintas áreas.

Respecto a los ingresos, tal como se preven, o suponen un incremento de la presión fiscal, o se tiene que ir a una operación de tesorería, como hacia años que no sucedía por la tarea llevada a cabo de no endeudamiento. Las previsiones de financiación por subvención de las inversiones a las que se hace referencia no están en los Presupuestos de la Generalidad Valenciana, en los que sólo hay previstas dos o tres inversiones, alguna de ellas ya concluida como el Instituto.

Continuó diciendo que es una barbaridad vender el solar que se quiere vender, porque es el único solar en el casco urbano que tiene este Ayuntamiento, la mejor parcela del Ayuntamiento que debería destinarse a construir un edificio municipal.

Respecto de los gastos señaló que hay más de 40 millones de pesetas para el equipo de gobierno incluyendo al personal de confianza. Hay más de 100 millones para acondicionar un edificio como nueva Casa Consistorial que no tiene capacidad para albergar la dimensión del Ayuntamiento actual. También hay 20 millones para un nuevo auditorio cuando nosotros hemos propuesto que se amplíe el actual y 100 millones para urbanizar el Barrio d'Obradors cuando lo que se requiere para ese Barrio es un Plan de Viabilidad cuya urbanización debería ser por cuenta de las empresas constructoras.

Propone reducir en 40 millones de pesetas los gastos de personal de confianza y eliminar los 100 millones del Barri d'Obradors, y así, con esos 140 millones, evitar la venta de la parcela de la U.A. nº 5. También se podría suprimir la partida de gastos de protocolo de 3 millones y medio, que se presupuestan además de los 4 millones para protocolo de la Alcaldía.

Concluyó su intervención diciendo que no se puede cambiar la ubicación del Ayuntamiento sólo con la voluntad de un grupo municipal.

En su segundo turno de palabra, el portavoz del grupo municipal del PSOE manifestó que la voluntad de la oposición es que se pueda debatir sobre el Plan de Inversiones y su financiación. El préstamo, cuya devolución durará 20 años pero del que no sabemos la cantidad que habrá de pagarse cada año, es una propuesta en blanco. Si no es obligatorio un Plan Cuatrienal de Inversiones si es conveniente tener un proyecto de ciudad a cuatro años.

Continuó diciendo que sería bueno que esta Corporación obtuviera la propiedad del Parque Los Filtros, que es del Ayuntamiento de Valencia, y que no han podido conseguir otras Corporaciones. Pronóstico que este Presupuesto se irá corrigiendo continuamente aunque al final del año no estará terminado ni el 65 % de los proyectos de inversión que figuran en el Presupuesto. Propone que no se venda la parcela y se compense con el ahorro de 140 millones (40 millones equipo de gobierno y 100 millones Obradors), más el dinero del protocolo.

Añadió que se deberían prever cuatro o cinco millones de pesetas para acondicionar la zona de la Plaza de la Leña donde se habilitarán las aulas previstas durante la rehabilitación del Colegio García Planells. Terminó su intervención diciendo que dado que la elaboración de estos Presupuestos nos ha costado 1.900.000 pesetas que se le quiten al Concejal de Hacienda de sus retribuciones, por no haber hecho su trabajo.

El portavoz del grupo municipal del PP tomó la palabra para contestar que con criticar la forma de funcionamiento de las comisiones se pretende conseguir no tener que explicar sus ideas y propuestas para el Manises del siglo XXI. Lo importante es que se ha aumentado el dinero para formación de la juventud, escuelas infantiles y escuelas deportivas. Igualmente se ha aumentado el capítulo de gastos para atención a las familias más desfavorecidas, pasando de 13 a 34 millones de pesetas en el año 2000 las ayudas de emergencia social. También destacan las inversiones destinadas a la obra del Parque de Los Filtros, a parques con juegos y al Plan de rehabilitación urbana de Manises, así como a programas de la Tercera Edad, talleres y clubes de convivencia con nuevos edificios como el del Barrio de San Jerónimo, barrio en el que se creará una zona deportiva. Se va a rehabilitar el Trinquete y se va a invertir en el Barrio de Obradors, inversión ligada con la declaración de Municipio Turístico de Manises, que contará con un parque temático que explique el origen y significado de la cerámica en nuestro pueblo. También se va a fomentar que las fallas salgan a la calle, con una subvención de 4 millones de pesetas.

Finalizó su intervención diciendo que lamenta que las propuestas de inversión no se hallan formulado en la Comisión de Hacienda, donde la discusión se limitaba al debate técnico sobre la partida, y espera que alguna de las sugerencias formuladas puede ser contemplada en el futuro.

El portavoz del grupo municipal de EU, Sr. León Hidalgo, pidió que constara en acta y se votara la propuesta de devolución de los presupuestos, formulada por su grupo y que a continuación literalmente se transcribe:

“Propuesta de devolución de los Presupuestos del año 2000 del Ayuntamiento de Manises que formula al Pleno de esta Corporación Municipal el grupo de EUPV-IU, debido a la vulneración, por no aplicación, de la legalidad vigente reguladora del régimen jurídico de los presupuestos de las Administraciones Locales, en su aspecto formal o procedimental, creándose a este Grupo Político clara indefensión, con base en las siguientes alegaciones:

1.- Debe decretarse la anulación de la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 7 de enero de 2000.

Según el artículo 138 del R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre,(ROF Estatal), que se remite para todo lo previsto en la sección referida al funcionamiento de los "órganos complementarios", entre ellos la Comisión Informativa de Hacienda, a las disposiciones sobre funcionamiento del Pleno, y teniendo en cuenta que el artículo 84 del mismo Real Decreto, dice que "toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día que debe servir de base al debate, y en su caso, votación, deberá estar a disposición de los miembros de la Corporación desde el mismo día de la convocatoria en la Secretaría de la misma", y considerando que es lo cierto que en dicha documentación, como ya consta en acta, no estuvo a disposición de este grupo, es por lo que nos vemos obligados a impugnar dicha Comisión y este Pleno.

En la Comisión, los presupuestos se entregaron incompletos y modificados con el mínimo de tiempo, un día prácticamente para poder estudiados. La Memoria explicativa del presupuesto y el estudio económico-financiero, ni siquiera en el mismo acto, sino que se mantuvo en la carpeta del Sr. Secretario, siendo entregados con posterioridad a la sesión, y finalmente, el informe de intervención, preceptivo también, se ha entregado hoy sobre las 13 ó 14 horas, sin tiempo alguno para un mínimo análisis.

Todo ello supone, en realidad, un claro incumplimiento de la legalidad en tema de formalización del presupuesto del Ayuntamiento, que produce indefensión a este grupo, imposibilitándole para poder ejercer seriamente el control de oposición a que está obligado, lo que se denuncia públicamente en este acto.

Por todo ello, solicitamos la devolución de los presupuestos al Sr. Presidente, con el fin de que se proceda por éste a la repetición de los trámites en legal forma, concediendo a la Corporación los plazos mínimos establecidos en la normativa vigente."

Sometida a votación la moción presentada por el grupo municipal de EU sobre devolución de los Presupuestos al Sr. Presidente, fue desestimada, por once votos en contra (PP), seis abstenciones (PSOE) y cuatro votos a favor (APM y EU).

Sometida a votación la enmienda al proyecto de Presupuesto municipal para el año 2000 presentada por el grupo municipal de EU, fue desestimada, por once votos en contra (PP), ocho abstenciones (PSOE y APM) y dos votos a favor (EU).

Y no habiendo otros asuntos que tratar, por el Sr. Presidente se levanta la sesión, a las veintiuna horas y quince minutos, de la que se extiende la presente acta, que firma el Presidente conmigo, el Secretario General, que certifico.

EL ALCALDE

EL SECRETARIO GENERAL

Enrique A.Crespo Calatrava

Vicente Boquera Matarredona